



RELEVAMIENTO DE TECNOLOGÍA
AGRÍCOLA APLICADA

INFORME MENSUAL Nro. 31

TRIGO 2019/20

6 DE MAYO DE 2020



**DEPARTAMENTO DE
INVESTIGACIÓN Y PROSPECTIVA****Coordinador**

Juan Brihet

jbrihet@bc.org.ar**Analista agrícola**

Sofía Gayo

sgayo@bc.org.ar**Análisis e informe**

Daniela Medina Herrera

Florencia Viceconte Lavandeira

Valentina Escalada

TRIGO 2019/20

En la campaña 2019/20 la tecnología aplicada en trigo se concentró en niveles medios. Hubo una disminución en el nivel de baja tecnología respecto al ciclo pasado.

Si bien el piso tecnológico alcanzado por el cultivo se mantiene en términos generales, hay ciertos indicadores que muestran mejoras. La adopción de siembra directa en el cultivo alcanzó el 90% del área sembrada y las dosis de fertilización registraron un nuevo aumento.

En el manejo sanitario se reforzó la tendencia hacia el uso de productos de formulación compuesta (dos o más principios activos), dentro de los cuales se destacan cada vez más los que poseen carboxamidas en su composición.

Los grupos de calidad utilizados por los productores en trigo no muestran gran diferencia en relación al año anterior a nivel nacional, aunque regionalmente se observan variaciones importantes.

En el ciclo 2019/20 el área sembrada con trigo alcanzó las 6,6 M Ha y marcó un aumento del 6,5 % respecto a la campaña anterior, cuando se registraban 6,2 M Ha en Argentina.

CONTACTO

Av. Corrientes 123

C1043AAB - CABA

(54)(11) 4515-8200

investigacion@bc.org.ar

Twitter: @retaabc

bolsadecereales.org/retaa

ISSN 2591-4871

*Agradecemos el aporte de
nuestros colaboradores en todo el país*



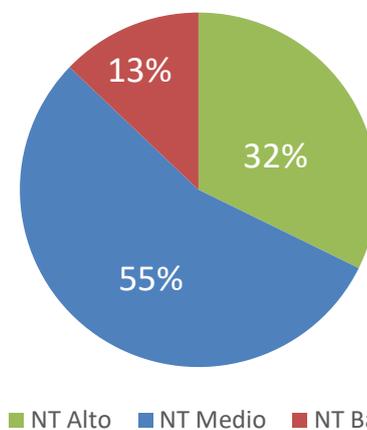
NIVEL TECNOLÓGICO

Nivel Tecnológico (NT) refiere a un concepto amplio que incluye tanto la utilización de insumos como las prácticas de manejo empleadas en un cultivo para cada zona del país. De la conjunción de estos dos aspectos surgen distintos esquemas que son los que determinan tres niveles tecnológicos diferenciados: NT Alto, NT Medio y NT Bajo.

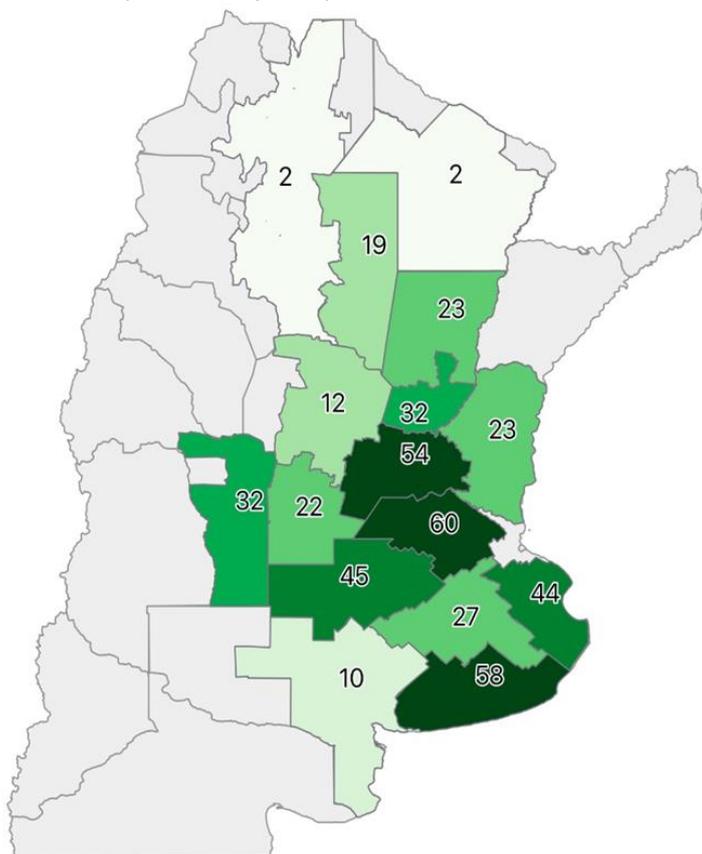
En la campaña de trigo 2019/20 el nivel tecnológico medio fue el más preponderante a nivel país. En relación a la campaña anterior, se observó un traspaso de nivel bajo a medio, manteniéndose el de alta tecnología.

En la campaña 2016/17 se estableció un nuevo piso tecnológico para el cultivo y desde entonces se mantiene relativamente estable.

Gráfico 1. Nivel tecnológico de trigo 2019/20
(% de adopción)



Mapa 1. Nivel tecnológico alto en trigo por región
(% de adopción)



Nivel tecnológico alto

Este mapa muestra la adopción de alta tecnología en cada región del país. Si bien a escala nacional el indicador no muestra grandes variaciones en los últimos años, es interesante conocer el comportamiento que adquiere en cada región. Este varía según los objetivos de producción y las condiciones ambientales predominantes en cada una de ellas.

SIEMBRA

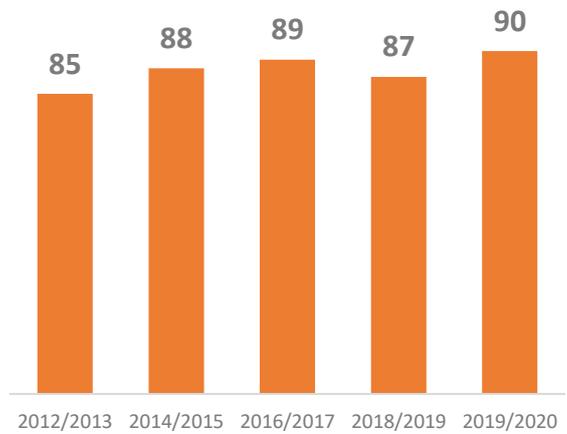
En este rubro se analizan variables de manejo de la siembra como adopción de siembra directa, elección de densidad de siembra y de grupos de calidad.

Siembra Directa

La adopción de siembra directa en trigo alcanzó un máximo histórico en Argentina, con el 90% del área sembrada bajo este sistema y un aumento de 3 puntos porcentuales con respecto a la campaña pasada. Si bien este indicador muestra algunas variaciones entre años, es interesante destacar la alta adopción de la práctica a nivel nacional.

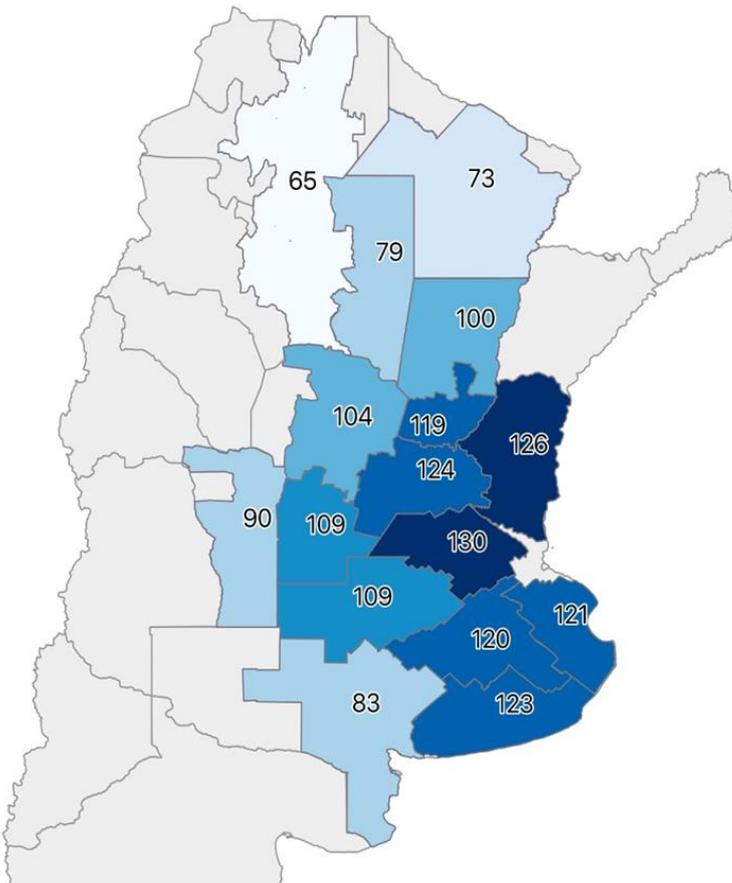
Gráfico 2. Adopción de siembra directa en trigo

(% de área sembrada)



Mapa 2. Densidad de siembra de trigo por región

(Kg. Semillas/Ha.)



Densidad de Siembra

La densidad de siembra promedio para trigo a nivel nacional fue de 108 Kg. semilla/Ha.

La variabilidad en la densidad de siembra responde a los objetivos regionales. Las variables de mayor incidencia son la elección de la fecha de siembra, de los ciclos utilizados y el destino del cultivo sea producción o cobertura.

SIEMBRA

Grupos de calidad

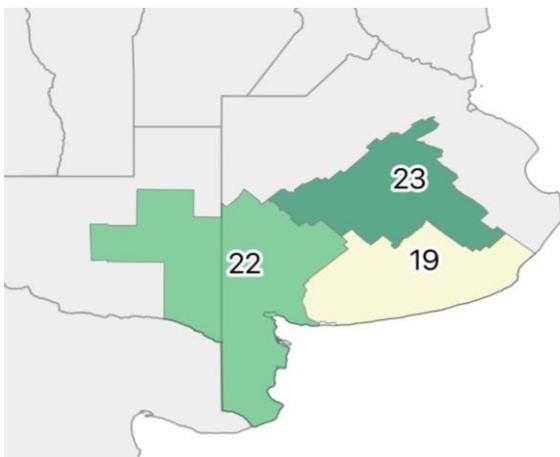
Se distinguen los materiales de trigo utilizados según la calidad de sus granos en grupo de calidad 1 (GC1), grupo de calidad 2 (GC2) y grupo de calidad 3 (GC3). Se releva el uso según el porcentaje de adopción en relación al área total sembrada.

Gráfico 3. Grupos de calidad de trigo
(% de uso)

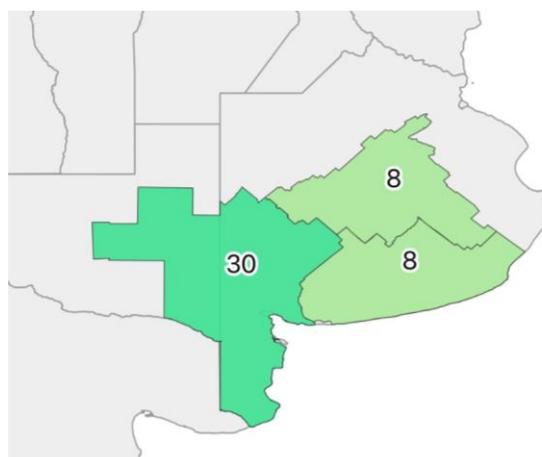


A nivel nacional se observa que el GC2 es el de mayor adopción, siendo a su vez el predominante en la zona triguera: Centro, Sudoeste y Sudeste de Buenos Aires. Los mapas debajo refieren al uso de cada grupo en estas regiones.

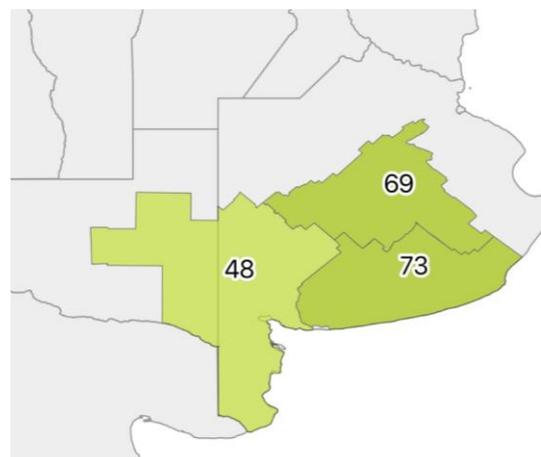
Mapa N° 3. Porcentaje de adopción de GC 1 en zona triguera



Mapa N° 4. Porcentaje de adopción de GC 2 en zona triguera



Mapa N° 4. Porcentaje de adopción de GC 3 en zona triguera



FERTILIZACIÓN

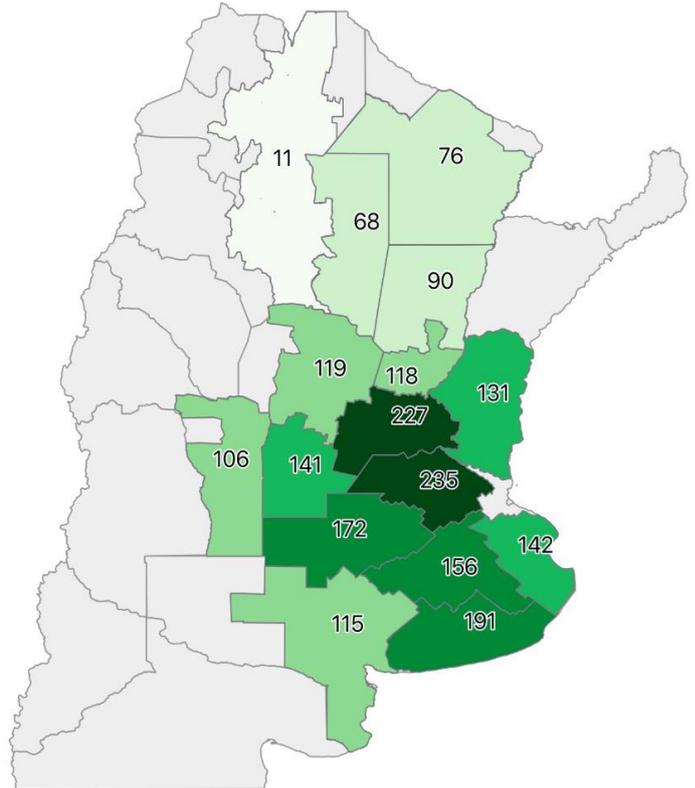
Las dosis de fertilización en trigo registraron un nuevo aumento en la campaña 2019/20 a nivel país.

Fertilización nitrogenada

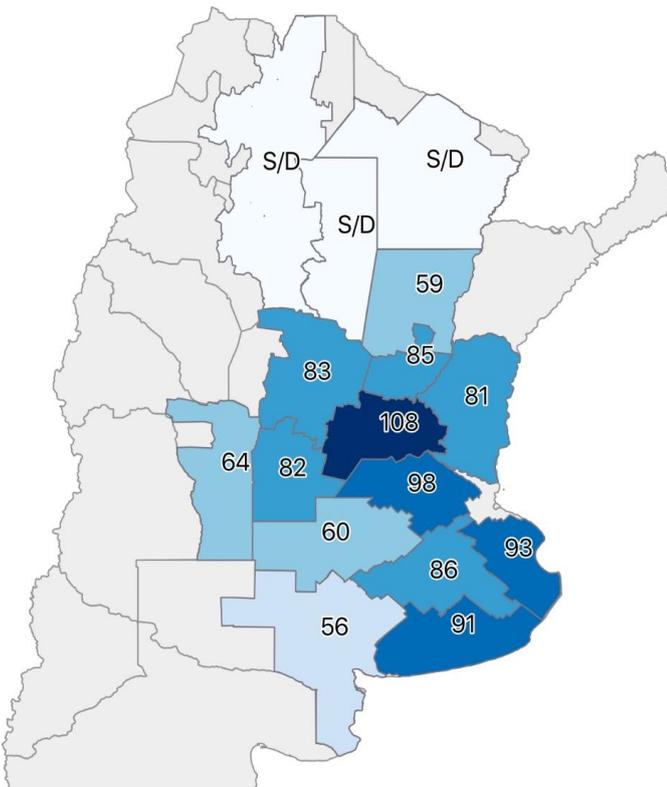
La urea es la fuente nitrogenada más utilizada en trigo. En la campaña 2019/20 la dosis promedio aplicada a nivel país fue de 150 Kg./Ha. Esta significó un incremento del 11% en relación a la campaña 2018/19.

Con más detalle, el mapa muestra las dosis de urea para el último ciclo en cada región productiva.

Mapa 6. Dosis promedio de urea en trigo por región (Kg. Urea/Ha.)



Mapa 7. Dosis promedio de fosfato diamónico (PDA) en trigo por región (Kg. PDA/Ha.)



Fertilización fosfatada

El fosfato diamónico es una de las principales fuentes para aplicar fósforo en trigo. A nivel país la dosis promedio utilizada fue de 85 Kg./Ha. Esto representó un aumento del 17% comparado a la campaña 2018/19.

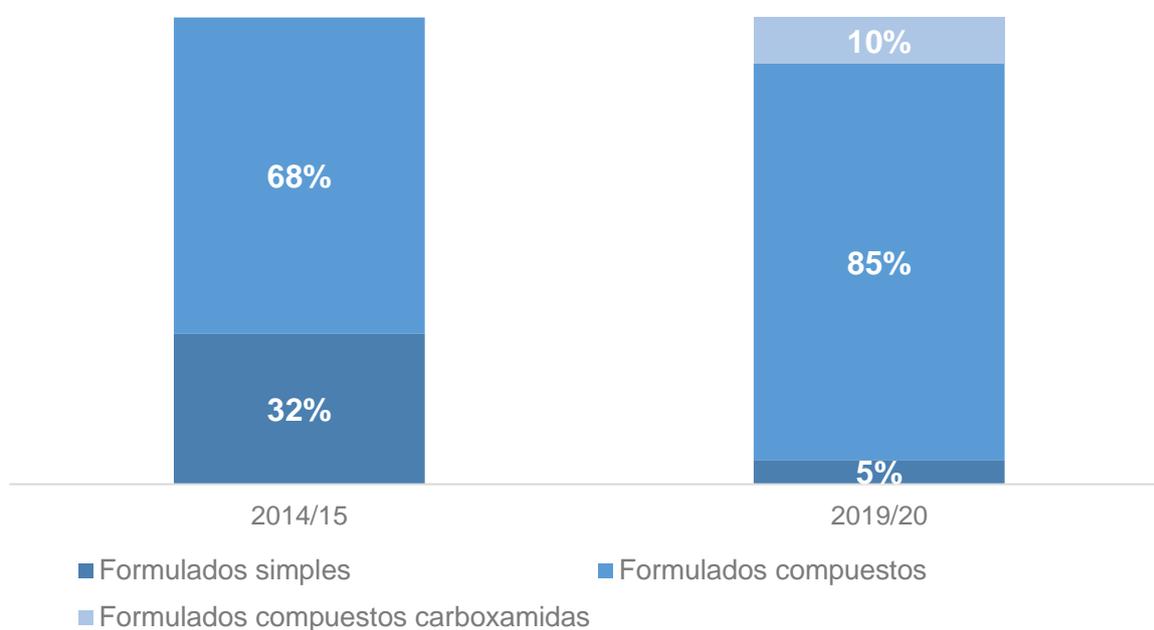
El mapa muestra las diferentes dosis aplicadas de PDA según región productiva.

CUIDADO SANITARIO

En la campaña 2019/20 se reforzó el uso de fungicidas de formulación compuesta, como estrobirulinas más triazoles, por encima de los formulados simples, como carbendazim o tebuconazole.

Debajo se presenta una comparación que toma de base de comparación la campaña 2014/15 y el uso que se registraba hace 5 años atrás.

Gráfico 4. Fungicidas aplicados en trigo
(% sobre volumen total aplicado)



Tendencia en el uso de fungicidas

Existe un cambio de preferencia por distintos tipos de fungicidas a lo largo de las últimas campañas. En una primera etapa los fungicidas de formulación compuesta fueron desplazando a los de formulación simple. Hace cinco años atrás, estos representaban respectivamente el 68% y el 32% del volumen total aplicado en trigo. En la campaña 2019/20 el uso de productos de formulación compuesta ascendió al 95%, dentro de los cuales se destaca el uso de formulaciones con *carboxamidas*. El uso de esas formulaciones denotan un mayor nivel de inversión en cuidado sanitario y tecnología, se trata de las moléculas más nuevas en materia de fungicidas, presentan mayor residualidad y eficacia que otros principios activos.